



Entrevista con Santiago Sierra

Martí Manen

Martí Manen: En tu trabajo *Edificio iluminado, calle Arcos de Belén n.2 México* vemos el interés por dar visibilidad a algo que, por su enormidad, puede pasar desapercibido. El edificio en construcción tiene un uso que nadie parece querer ver. De algún modo, con tu acción las miradas deben centrarse en uno de los resultados de la organización social. ¿Qué respuesta tuviste en México?

Santiago Sierra: En las ciudades siempre vemos claramente marcados los lugares a los que debemos dirigir la mirada. Las ciudades se muestran orgullosas de ciertas plazas y avergonzadas de otras a las que se tapa con publicidad para la venta de objetos inútiles. Decidí dar un tratamiento de edificio histórico oficial a un edificio histórico popular. El edificio iluminado era una sombra negra en el centro de México y al iluminarlo recordamos el desarrollismo destructivo, el terremoto del 85, las condiciones de vida de los sanculottes, el olvido y el desprecio a la gente. No se, era un proyecto muy hermoso. Llevaba un tiempo sin trabajar en México y me aterricé con ese proyecto, y con "Cubo de Pan" que filmo Artur Zmijewsky y que hice pensando en "los Olvidados" del maestro Luís Buñuel y en respuesta a la gente que me reclamaba hacer una obra de caridad. También hice una serie de pinturas con un arrojafuegos indígena adicto a la gasolina que apenas sabía español en el sótano del toreo de Naucalpan. Venía de hacer el pabellón español de Venecia y un proyecto en el Museo Dhondt-Dhaenens en Bélgica y existía expectación por verme en el Distrito Federal. Pero siempre es difícil valorar las respuestas. Cuáles son las respuestas, las que aparecen en la prensa? La prensa es la voz de los lobbies, representan grupos de poder y ganan su dinero con la publicidad de las corporaciones y del Estado. Los que escriben en la prensa

saben bien lo que deben o no decir, son mayoritariamente mercenarios, así me lo han dicho más de una vez. En México hay un pequeño pero valiosísimo grupo de gente que siempre me ha apoyado pero también un gran rechazo. Creo que el ser español, como de costumbre, no ayuda. El español se identifica con el poder y yo soy muy beligerante con la sociedad de castas mexicana. Esto suele ser tomado como una ingerencia insultante desde una posición de superioridad que me es atribuida automáticamente por el mero hecho de ser español. Se me ha llamado fascista muy a menudo y estoy vetado en ciertos círculos, no se. Mi relación con México siempre ha sido tortuosa, pero yo no busco el cariño de las masas así que me trae sin cuidado.

MM: Me gustaría hablar un poco de la monumentalidad. Tradicionalmente, los monumentos son hitos que se utilizan para celebrar. En tu caso, El propio edificio se convierte en la visualización de un fracaso. ¿Qué necesitamos para tomar consciencia de la propia realidad?

SS: Los monumentos suelen hacerse a los canallas encumbrados. Las ciudades están llenas de tipos inmortalizados con la espada desenfundada dispuestos cercenar gaznates. Gente señalando al cielo, tipos a caballo, en uniforme, serios o enfadados, siempre varones..., en fin, héroes. El espacio público solo es de la gente de una manera ilegal porque debemos movernos de casa al trabajo sin demora parando solo en el shopping center o en la parroquia y a ser posible en coche. Todos hemos escuchado a los pistoleros decir eso de circulen, circulen y hacernos señas. Por eso es tan interesante tomar las calles hablando de lo que no se puede hablar, hacer contra propaganda, como Santiago Cirugeda. Las calles solo dan mensajes propagandísticos fomentando el consumo, la obediencia y el silencio. El fracaso que señalas depende del punto de vista. Hasta donde yo se el capitalismo ha sido un éxito aplastante, muy aplastante. Por poner un ejemplo de esto pensemos en la gente que dice que la agresión de las grandes corporaciones al pueblo de Irak ha sido un fracaso, que las cosas se hicieron mal, pero a la luz de los descomunales

beneficios obtenidos y aún por obtenerse, parece más bien un rotundo éxito, un auténtico maná. Todo depende del punto de vista. Dejemos de ver fracaso donde solo hay éxito porque sino corremos el riesgo de confundir a la gente y de confundirnos a nosotros mismos. Esta mierda de sociedad es un éxito empresarial. No nos hagamos líos con la crisis. La crisis será otro éxito pues su objetivo es depauperar aún más las condiciones de trabajo, obtener más fondos públicos, coaccionar, robar más y mejor. Como decía en "El País" Carlos Slim, el segundo hombre más rico del globo terráqueo y jefe de México en la sombra, toda crisis es una oportunidad de hacer negocio. El mundo entero es un negocio y nada más. Para tomar conciencia de la propia realidad solo necesitamos hablar correctamente, el lenguaje es nuestra conciencia en acción y debe ser independizado de las consignas de la televisión y de Hollywood. No podemos seguir hablando como locutores automáticos de telediario, como héroes fascistas de cine o como tertulianos farisaicos. Nos han robado el lenguaje palabra por palabra, solo hablan ellos por nuestras gargantas. Esto es un monólogo colectivo universal. Apagar la tele ayuda mucho, no ir al cine y pasear más por las calles también.

MM: En distintas ocasiones has trabajado en relación a los problemas del lugar. En el sur de España ofreciste una de las imágenes más impactantes de la relación con los inmigrantes, en Alemania actualizaste el trato con el holocausto. México ha sido un espacio para varios de tus obras. ¿Cómo ves la realidad mexicana? ¿Qué diferencias hay entre una lectura "exterior" y una "interior"? ¿Podemos hablar de lecturas "exteriores" e "interiores"?

SS: Las cosas en México estaban mal antes y ahora están aún peor, es un país muy rico pero muy injusto. Sufre una propaganda negativa de difusión mundial hecha desde Hollywood, Los Ángeles, California, EEUU. La imagen cinematográfica exterior es de gentuza épsilon fea en comparación con los gringos wasp alfa y guapísimos. Gente ruín aficionada a la violencia,

menesterosos oscuros, ganapanes armados, chachas y primates. Eso ayuda a aceptar el oprobio feroz y eterno a las gentes de ese país. Me duele mucho México, muchísimo. El presidente actual, representante de los intereses norteamericanos o de las grandes corporaciones internas y externas fue elegido copiando las formas de George W. Bush, es decir, de una manera espuria. Es un usurpador puesto ahí con el aplauso de la prensa canallesca internacional para evitar tener un Chávez al sur de río grande. Todos los presidentes mexicanos hacen un gran negocio durante su sexenio; ejemplos como Salinas de Gortari con el desarrollo turístico de Huatulco, Ernesto Zedillo con la construcción de la zona corporativa, comercial y residencial de Santa Fe sobre antiguos vertederos y barriadas de infravivienda revirtiendo su valor, etc... Pero este ha llegado a unos niveles de crueldad inauditos desde los tiempos del bellaco Díaz Ordaz causando la muerte de miles de sus ciudadanos. Aparte de la cada vez más clara transformación del país en una fábrica de braceros católicos baratos sin derechos, este presidente bajo la fácil excusa del tráfico de cocaína ha recibido el ya clásico mega préstamo trampa para declarar la guerra al tráfico de drogas, vender el país e imponer el terror. Entre EEUU y México existe una frontera impenetrable solo de sur a norte. De norte a sur no hay y nunca ha habido frontera, cuando cruzas, no hay nadie!!. Las armas fluyen de norte a sur en cascada. Es un negociazo repugnante. Cuando se habla del tráfico de drogas hay que recordar que los grandes capos son gringos intocables y que el dinero de las drogas fluye de sur a norte como caja B para pagar operaciones encubiertas en todo el mundo. Recuerda a Oliver North o fíjate en el incremento en la producción de opio en Afganistán desde que el ejército americano anda por allí buscando fantasías en las cuevas y construyendo su oleoducto. Es asqueroso. Matan los fabricantes y traficantes de armas no las drogas, las drogas solo idiotizan al trabajador y animan las reuniones de la burguesía; nuestras reuniones. En México han conseguido poner tanques a las puertas de las maquiladoras, y me temo que de eso se trata. La lectura interior es sáquenme de aquí y la exterior es que se jodan. En un periódico mexicano leí hace poco la siguiente frase, cito de memoria porque no recuerdo quien la decía, "temíamos que se colombianizase México, ahora tememos que se mexicanice el infierno". Fuera de México a nadie le importa,

ya digo, están muy felices de no tener un Chávez ahí, es un ejemplo democrático como lo es el paramilitar premiado Uribe.

MM: En tu trabajo vemos la utilización de cosas que pasan habitualmente (abuso de poder, marginación, las leyes opresoras del mundo del trabajo, el maltrato humano) desde una plataforma como el arte. ¿Qué capacidad tiene el artista para ofrecer una base para la discusión crítica?

SS: Se puede ser crítico pero nunca efectivo como crítico, así que más bien no se puede. Existen foros de discusión pero es un fútbol para ricos que solo cambia a quienes ya venían con el pié cambiado de su casa. Cuando hablamos de la praxis social del arte debemos recordar que el artista no tiene ninguna credibilidad social porque produce bienes escasos, de marca o de firma. Lo que significa que participa activamente en el sistema capitalista de una manera visible y ostentosa por lo que cualquier cosa que diga va a ser tomada como diletancia burguesa o political entertainment, recuerda a La Pasionaria intentando convencer a sus seguidores de que los artistas ayudan a la causa, el discurso esta online en el archivo sonoro del Partido Comunista Español.

No obstante, Goya pintó a la familia real como un grupo de idiotas, cobró por ello sus buenos reales, entraba y salía de palacio y consiguió vivir tranquilamente por un buen tiempo antes de ser acusado de afrancesado y huir a Burdeos cuando el “vivan las caenas” se hizo nuevamente insoportable. Este será siempre para mí el modelo a seguir. Seguiré haciendo arte y pintando retratos de reyes idiotas, intentando ganar bien y vivir mejor, entrando y saliendo de palacio hasta que los del “vivan las caenas” lo permitan. Esa es mi capacidad.